

doi:103969/j.issn.0490-6756.2016.11.001

三阶非线性微分方程边值问题正解的存在性

达举霞, 韩晓玲

(西北师范大学数学与统计学院, 兰州 730070)

摘要: 本文应用锥上的不动点定理研究了三阶四点边值问题

$$\begin{cases} u'''(t) + f(t, u(t)) = 0, t \in [0, 1], \\ u'(0) = \alpha u(\xi), u'(1) + \beta u(\eta) = 0, u''(0) = 0 \end{cases}$$

正解的存在性, 其中 α 和 β 是正的参数, $0 \leq \xi \leq \eta \leq 1$. 在 f 满足适当的生长条件下, 本文通过对核函数的上下界估计获得了该问题正解的存在性.

关键词: 边值问题; 正解; 不动点定理; 锥

中图分类号: O175.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 0490-6756(2016)06-1177-06

Existence of positive solutions for nonlinear third-order ordinary differential equations

DA Ju-Xia, HAN Xiao-Ling

(College of Mathematics and Statistics, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: In this paper, by applying the fixed point theorem in cone, we study the existence of positive solutions of third-order four-point boundary value problem

$$\begin{cases} u'''(t) + f(t, u(t)) = 0, t \in [0, 1], \\ u'(0) = \alpha u(\xi), u'(1) + \beta u(\eta) = 0, u''(0) = 0, \end{cases}$$

where α and β are positive parameters, $0 \leq \xi \leq \eta \leq 1$. Under some conditions on f , we obtain the existence of positive solutions of the problem by estimating the upper bounds and lower bounds for kernel function.

Keywords: Boundary value problem; Positive solutions; Fixed point; Cone

(2010 MSC 34B15, 34B18)

1 引言

三阶微分方程起源于数学和物理应用. 由于这类问题的普遍性和重要性, 三阶多点边值问题深受学者关注, 相关研究也得到了许多深刻的结果^[1-10].

2014年, 文献[1]中运用有序 Banach 空间的新不动点定理获得了三阶两点边值问题

$$-u'''(t) = f(t, u(t)), t \in [0, 1],$$

$$u(0) = u'(0) = u'(1) = 0$$

变号解的存在性结果. 其中 $f \in C([0, 1] \times \mathbf{R}, \mathbf{R})$. 2015年, 文献[2]中运用上下解方法研究奇异非线性微分方程

$$\begin{aligned} (p(t)x')'' &= f(t, x, p(t)x', (p(t)x')'), \\ t &\in (0, 1) \end{aligned}$$

正解的存在性, 这里 $p(t)$ 在 $t = 0$ 处奇异. 2015年, 文献[3]运用 Leggett-Williams 不动点定理获得了三阶边值问题

收稿日期: 2015-12-16

基金项目: 国家自然科学基金(11561063)

作者简介: 达举霞(1990-), 女, 甘肃兰州人, 硕士研究生, 主要研究常微分边值问题. E-mail: 1414320179@qq.com.

通讯作者: 韩晓玲. E-mail: hanxiaoling9@163.com.

$$\begin{cases} (\varphi(-u^{\Delta\Delta}(t)))^{\Delta} + q(t)f(t, u(t)), \\ u^{\Delta}(t) = 0, t \in [0, 1]_T, \\ au(0) - bu^{\Delta}(0) = \int_0^1 g_1(s, u(s)) \Delta(s), \\ cu(1) + du^{\Delta}(0) = \int_0^1 g_2(s, u(s)) \Delta(s), \\ u^{\Delta\Delta}(1) = 0 \end{cases}$$

$$u'''(t) + y(t) = 0, t \in (0, 1) \tag{3}$$

$$u'(0) = \alpha u(\xi), u'(1) + \beta u(\eta) = 0, u''(0) = 0 \tag{4}$$

有唯一解

$$u(t) = \int_0^1 k(t, s)y(s)ds,$$

其中

$$\begin{aligned} k(t, s) = & \frac{1}{A}[(1 - a\xi + at)(1 - s) + \\ & \beta(1 - a\xi + at)H_{\eta}(s) + \\ & \alpha(1 + \beta\eta - \beta t)H_{\xi}(s)] - H_t(s) \end{aligned} \tag{5}$$

这里

$$H_r(s) = \begin{cases} \frac{(r-s)^2}{2}, & s \leq r, \\ 0, & s > r. \end{cases}$$

证明 可以通过两边积分得到.

引理 2.3 设条件(H₁), (H₂)成立, 则 K(t, s) 在 [0, 1] × [0, 1] 上是正的, 并且满足如下的性质:

(P) 存在一个可测函数 Φ : [0, 1] → [0, ∞), 一个子区间 [a, b] ⊂ [0, 1] 和一个常数 c ∈ (0, 1], 使得

$$K(t, s) \leq \Phi(s), t, s \in [0, 1],$$

和

$$K(t, s) \geq c\Phi(s), t \in [a, b], s \in [0, 1].$$

证明 很容易证得在满足条件(H₁), (H₂)下 K(t, s) 在 [0, 1] × [0, 1] 上是正的. 现在我们来证明 K(t, s) 满足性质(P). 我们需要得到 Φ(s), 一个子区间 [a, b] ⊂ [0, 1] 和一个常数 c ∈ (0, 1], 使得

$$K(t, s) \leq \Phi(s), t, s \in [0, 1],$$

和

$$K(t, s) \geq c\Phi(s), t \in [a, b], s \in [0, 1].$$

上界估计. 我们取 Φ(s) = max{1, 1 - s} $\frac{1}{A}$ (1 + 2α)(1 + β).

情形 1. s ≤ η. 如果 s ≤ ξ, s ≤ t 则

至少三个正解的存在性结果. 这里 0, 1 是 T 上的点, [0, 1]_T = [0, 1] ∩ T, φ: R → R, φ(0) = 0. 本文主要研究边值问题

$$u'''(t) + f(t, u(t)) = 0, t \in [0, 1] \tag{1}$$

$$u'(0) = \alpha u(\xi), u'(1) + \beta u(\eta) = 0,$$

$$u''(0) = 0 \tag{2}$$

正解的存在性. 其中 α 和 β 是正的参数, 0 ≤ ξ ≤ η ≤ 1. 在 f 满足适当的生长条件下, 通过对核函数的上下界估计, 我们获得问题(1)-(2)正解的存在性. 本文所获结果是文献 [4] 二阶非线性方程边值问题主要结果的直接推广.

2 预备知识

我们给出假设条件:

$$(H_1) 1 + \beta\eta > \beta;$$

$$(H_2) 1 - \alpha\xi > 0.$$

本文所用的工具定理是:

定理 2.1 设 E 是一个 Banach 空间, 并且设 P ⊂ E 是一个锥. 假定 Ω₁, Ω₂ 是 E 的两个开子集且 0 ∈ Ω₁, $\bar{\Omega}_1 \subset \Omega_2$, 设 T: P ∩ ($\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1$) → P 是全连续算子, 使得:

$$(i) \|Tu\| \leq \|u\|, u \in p \cap \partial\Omega_1 \text{ 且 } \|Tu\| \geq \|u\|, u \in p \cap \partial\Omega_2;$$

$$(ii) \|Tu\| \geq \|u\|, u \in p \cap \partial\Omega_1 \text{ 且 } \|Tu\| \leq \|u\|, u \in p \cap \partial\Omega_2,$$

则 T 在 P ∩ ($\bar{\Omega}_2 \setminus \Omega_1$) 上有不动点.

引理 2.2 设 α, β 是正的参数, A = α(1 + βη) + β(1 - αξ), 则对 y ∈ C[0, 1], 问题

$$\begin{aligned} k(t, s) = & \frac{1}{A}[(1 - a\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - a\xi + at) \frac{(\eta - s)^2}{2} + \alpha(1 + \beta\eta - \beta t) \frac{(\xi - s)^2}{2}] - \\ & \frac{(t - s)^2}{2}, \leq \frac{1}{A}[(1 - a\xi + \alpha) + \beta(1 - a\xi + \alpha) + \alpha(1 + \beta\eta)] \leq \\ & \frac{1}{A}[(1 + \alpha)(1 + \beta) + \alpha(1 + \beta\eta)] \leq \\ & \frac{1}{A}[(1 + 2\alpha)(1 + \beta)]; \end{aligned}$$

如果 $s \leq \xi, s > t$, 则

$$\begin{aligned}
k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\eta - s)^2}{2} + \alpha(1 + \beta\eta - \beta t) \frac{(\xi - s)^2}{2} \right] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at) + \beta(1 - \alpha\xi + at) + \alpha(1 + \beta\eta - \beta t)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + \alpha) + \beta(1 - \alpha\xi + \alpha) + \alpha(1 + \beta\eta)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 + \alpha)(1 + \beta) + \alpha(1 + \beta\eta)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 + 2\alpha)(1 + \beta)];
\end{aligned}$$

如果 $s > \xi, s \leq t$, 则

$$\begin{aligned}
k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\eta - s)^2}{2} \right] - \frac{(t - s)^2}{2}, \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at) + \beta(1 - \alpha\xi + at)] \leq \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at) + (1 + \beta)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 + \alpha)(1 + \beta)] \leq \frac{1}{A} [(1 + 2\alpha)(1 + \beta)];
\end{aligned}$$

如果 $s > \xi, s > t$, 则

$$\begin{aligned}
k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\eta - s)^2}{2} \right] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at) + \beta(1 - \alpha\xi + at)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)(1 + \beta)] \leq \frac{1}{A} [(1 + \alpha)(1 + \beta)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 + 2\alpha)(1 + \beta)].
\end{aligned}$$

情形 2. $s > \eta$. 如果 $s > \xi, s \leq t$, 则

$$\begin{aligned}
k(t, s) &= \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)(1 - s)] - \\
&\frac{(t - s)^2}{2}, \leq \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)] \leq \\
&\frac{1}{A} [(1 + \alpha)] \leq \frac{1}{A} [(1 + 2\alpha)(1 + \beta)].
\end{aligned}$$

$$\frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)] \leq \frac{1}{A} [(1 + \alpha)] \leq$$

$$\frac{1}{A} [(1 + 2\alpha) + (1 + \beta)].$$

下界估计. 我们取 $[a, b] \subset [0, \xi], c =$

$$\min\{(1 - \eta), 1\} \frac{1 - \alpha\xi}{(1 + 2\alpha)(1 + \beta)}.$$

如果 $s > \xi, s \leq t$, 则

$$k(t, s) = \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)(1 - s)] \leq$$

情形 1. $s \leq \eta$. 如果 $s \leq \xi, s \leq t$, 则

$$\begin{aligned}
k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\eta - S)^2}{2} + \alpha(1 + \beta\eta - \beta t) \frac{(\xi - s)^2}{2} \right] - \\
&\frac{(t - s)^2}{2} = \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\eta - S)^2}{2} + \right. \\
&\left. \alpha(1 + \beta\eta - \beta t) \frac{(\xi - s)^2}{2} - \frac{(t - s)^2}{2} [\alpha(1 + \beta\eta) + \beta(1 - \alpha\xi)] \right] \geq \\
&\frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + at)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + at) \frac{(\xi - S)^2}{2} + \alpha(1 + \beta\eta - \beta t) \frac{(\xi - s)^2}{2} - \right. \\
&\left. \frac{(\xi - s)^2}{2} [\alpha(1 + \beta\eta) + \beta(1 - \alpha\xi)] \right] = \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + at)(1 - s)] \geq
\end{aligned}$$

$$\frac{1}{A}[(1 - \alpha\xi)(1 - \eta)] = \frac{1 - \alpha\xi}{(1 + 2\alpha)(1 + \beta)}(1 - \eta)\Phi(s);$$

如果 $s \leq \xi, s > t$, 则

$$\begin{aligned} k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + \alpha t)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + \alpha t) \frac{(\eta - S)^2}{2} + \alpha(1 + \beta\eta - \beta\xi) \frac{(\xi - s)^2}{2} \right] \geq \\ &= \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + \alpha t)(1 - s)] \geq \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi)(1 - \eta)] = \\ &= \frac{1 - \alpha\xi}{(1 + 2\alpha)(1 + \beta)}(1 - \eta)\Phi(s). \end{aligned}$$

情形 $s > \xi, s \leq t$ 不可能发生. 如果 $s > \xi, s > t$ 则

$$\begin{aligned} k(t, s) &= \frac{1}{A} \left[(1 - \alpha\xi + \alpha t)(1 - s) + \beta(1 - \alpha\xi + \alpha t) \frac{(\eta - S)^2}{2} \right] \\ &\geq \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi)(1 - s)] \\ &\geq \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi)(1 - \eta)] \\ &= \frac{1 - \alpha\xi}{(1 + 2\alpha)(1 + \beta)}(1 - \eta)\Phi(s). \end{aligned}$$

情形 2. $s > \eta$. 如果 $s > \xi, s \leq t$, 这种情况不可能发生. 如果 $s > \xi, s > t$, 则

$$\begin{aligned} k(t, s) &= \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi + \alpha t)(1 - s)] \geq \\ &= \frac{1}{A} [(1 - \alpha\xi)(1 - \eta)] = \\ &= \frac{1 - \alpha\xi}{(1 + 2\alpha)(1 + \beta)}\Phi(s). \end{aligned}$$

3 主要结果

我们设 $f: [0, 1] \times [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ 是连续的. 定义锥如下:

$$P = \{u \mid u \in C[0, 1], \min_{a \leq t \leq b} u(t) \geq c \|u\|\},$$

这里 a, b, c 在引理 2.3 中被定义. 显然 P 是 $C[0, 1]$ 上的锥, 且在 P 中的函数是正的.

记

$$u(t) = \int_0^1 K(t, s)f(s, u(s)) ds =$$

$$Au(t), u \in [0, 1].$$

很容易证明如果 u 是算子方程的不动点, 则 $u = u(t)$ 一定是问题(1)-(2)的一个解.

引理 3.1 算子 $A: P \rightarrow P$ 是全连续的.

证明 取 $u \in P$. 则

$$Au(t) = \int_0^1 K(t, s)f(s, u(s)) ds \leq$$

$$\int_0^1 \Phi(s)f(s, u(s)) ds.$$

所以

$$\|Au\| \leq \int_0^1 \Phi(s)f(s, u(s)) ds.$$

进而对 $a \leq t \leq b$, 有

$$\min_{b \leq t \leq b} Au(t) = \min_{b \leq t \leq b} \int_0^1 K(t, s)f(s, u(s)) ds \geq$$

$$c \int_0^1 \Phi(s)f(s, u(s)) ds \geq c \|Au\|.$$

所以 $AP \subset P$.

现在我们假设 $D \subset P$ 是有界集. 则存在一个常数 $M_1 > 0$, 对于任意的 $u \in D$, 有 $\|u\| \leq M_1$. 综上, 我们证得 $A(D)$ 是相对紧的. 令

$$M_2 = \sup\{f(t, u) : (t, u) \in [0, 1] \times [0, M_1]\},$$

$$M = \int_a^b \Phi(s) ds.$$

则对于任意的 $y \in A(D)$, 存在 $u \in D$, 使得 $y = Au$ 并且对任意 $t \in [0, 1]$ 有

$$\begin{aligned} |y(t)| &= |(Au)(t)| = \\ &= \left| \int_0^1 G(t, s)f(s, u(s)) ds \right| \leq \end{aligned}$$

$$\int_a^b \Phi(s)f(s, u(s)) ds \leq$$

$$M_2 \int_a^b \Phi(s) ds \leq MM_2.$$

这意味着 $A(D)$ 是一致有界的.

另一的方面, 对 $\epsilon > 0$, 由于 $G(t, s)$ 在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上连续, 从而在 $[0, 1] \times [0, 1]$ 上一致连续. 由一致连续的定义, 存在 $\delta > 0$, 使得对任意

$t_1, t_2 \in [0, 1]$, 当 $|t_1 - t_2| < \delta$ 时, 有

$$|G(t_1, s) - G(t_2, s)| < \frac{\epsilon}{M_2},$$

从而对任意 $y \in A(D), t_1, t_2 \in [0, 1]$, 当 $|t_1 - t_2| < \delta$ 有

$$\begin{aligned} |y(t_1) - y(t_2)| &= |(Au)(t_1) - (Au)(t_2)| = \\ & \left| \int_0^1 (G(t_1, s) - G(t_2, s)) f(s, u(s)) ds \right| \leq \\ & \int_0^1 |(G(t_1, s) - G(t_2, s)) f(s, u(s))| ds \leq \\ & \frac{\epsilon}{M_2} M_2 \leq \epsilon, \end{aligned}$$

从而 $A(D)$ 是等度连续的. Arzela-Ascoli 定理, 我们到 $A(D)$ 是相对紧的. 这样我们就证明了 A 是一个紧算子.

最后我们证明 A 是连续的. 假设 $u_m (m=1, 2, \dots), u_0 \in P, \|u_m - u_0\| \rightarrow 0 (m \rightarrow \infty)$. 则存在 $M_3 > 0$ 使得对任意的 $m, \|u_m\| \leq M_3$. 令

$$M_4 = \sup\{f(t, u) : (t, u) \in [0, 1] \times [0, M_3]\}.$$

则对于任意的 m 和 $t \in [0, 1]$, 有

$$G(t, s) f(s, u_m(s)) \leq M_4, s \in [0, 1].$$

由 Lebesgue 控制收敛定理, 我们得到

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} (Au_m)(t) &= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^1 G(t, s) f(s, u_m(s)) ds = \\ & \int_0^1 G(t, s) f(s, u(s)) ds = \\ & \int_0^1 G(t, s) f(s, u(s)) ds = \\ & (Au_0)(t), t \in [0, 1]. \end{aligned}$$

这表明 A 是连续的. 因此, $A: P \rightarrow P$ 是全连续的.

定理 3.2 设 $(H_1), (H_2)$ 成立, $f \in C([0, 1] \times [0, +\infty), [0, +\infty))$ 且在 $[0, 1]$ 的任意子区间 $f(t, u) \neq 0$. 则问题(3)-(4)在如下情况下有一个正解:

(i) $\lim_{u \rightarrow 0^+} \max_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = 0$ 且 $\lim_{u \rightarrow +\infty} \min_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = \infty$;

(ii) $\lim_{u \rightarrow 0^+} \max_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = \infty$ 且 $\lim_{u \rightarrow +\infty} \min_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = 0$;

证明 超线性情形.

由于 $\lim_{u \rightarrow 0^+} \max_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = 0$, 可以取 $H_1 > 0$, 当 $0 < u \leq H_1$ 时有 $f(t, u) \leq \epsilon u$, 其中 $\epsilon > 0$ 并满足

$$\epsilon \int_0^1 \Phi(s) ds \leq 1.$$

记

$$\Omega_1 = \{u \in C[0, 1] : \|u\| < H_1\}.$$

因此, 如果 $u \in P$, 则 $\|u\| = H_1$. 于是

$$|(Au)(t)| \leq \int_0^1 \Phi(s) f(s, u(s)) \leq \|u\|.$$

从而

$$\|(Au)\| \leq \|u\|, u \in P \cap \partial\Omega_1.$$

其次, 由于 $\lim_{u \rightarrow \infty} \min_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = \infty$,

故存在 $\bar{H} > 0$, 使得当 $u \geq \bar{H}$ 时有 $f(t, u) \geq \mu u$,

其中 $u > 0$ 且 $c^2 \mu \int_a^b \Phi(s) ds \geq 1$. 取

$$H_2 = \max\left\{2H_1, \frac{\bar{H}_2}{c}\right\},$$

$$\Omega_2 = \{u \in E : \|u\| < H_2\}.$$

则 $u \in P, \|u\| = H_2$ 表明

$$\min_{t \in [a, b]} u(t) \geq cu \geq \bar{H}_2.$$

当 $\bar{t} \in [a, b]$, 时

$$\begin{aligned} Au(\bar{t}) &= \int_0^1 k(\bar{t}, s) f(s, u(s)) ds \geq \\ & \int_a^b c \Phi(s) f(s, u(s)) ds \geq \\ & c^2 \mu \int_a^b \Phi(s) \|u\| ds, \geq \|u\|. \end{aligned}$$

因此 $\|Au\| \geq \|u\|, u \in \partial\Omega_2$.

从而, 由定理 2.1 和引理 2.3, A 在 $P \cap (\Omega_1 \setminus \Omega_2)$ 上有一个不动的点, 使得 $H_1 \leq \|u\| \leq H_2$ 和 $u(t) > 0, t \in [0, 1]$, 超线性部分的证明完成.

次线性情形. 由于

$$\lim_{u \rightarrow 0^+} \max_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = \infty,$$

$$\lim_{u \rightarrow \infty} \min_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = 0.$$

可以取 $H_1 > 0$, 使得当 $0 < u \leq H_1$ 时有 $f(t, u) \geq \hat{\eta} u, t \in [0, 1]$, 其中 $\hat{\eta} > 0$ 并满足

$$\hat{\eta} c^2 \int_a^b \Phi(s) ds \geq 1.$$

则当 $u \in P, \|u\| = H_1$ 和 $\bar{t} \in [a, b]$ 时, 有

$$\begin{aligned} Au(\bar{t}) &= \int_0^1 k(\bar{t}, s) f(s, u(s)) ds \geq \\ & \int_a^b c \Phi(s) f(s, u(s)) ds \geq \\ & c^2 \hat{\eta} \int_a^b \Phi(s) \|u\| ds \geq \|u\|. \end{aligned}$$

记

$$\Omega_1 = \{u \in C[0, 1]: \|u\| < H_1\}.$$

则 $\|(Au)\| \leq \|u\|, u \in P \cap \partial\Omega_1$. 又由于 $\lim_{u \rightarrow \infty} \min_{t \in [0, 1]} \frac{f(t, u)}{u} = 0$, 存在 $\overline{H}_2 > 0$, 使得当 $u \geq \overline{H}_2$ 时有 $f(t, u) \leq \lambda u$, 其中 $\lambda > 0$ 满足

$$\lambda \int_0^1 \Phi(s) ds < 1.$$

情形(1). f 是有界的. 即对所有的 $t \in [0, 1], u \in \mathbf{R}$ 有 $f(t, u) \leq N$. 在这种情况下选取

$$H_2 = \max\left\{2H_1, N \int_0^1 \Phi(s) ds\right\}.$$

则当 $u \in P, \|u\| = H_2$ 时, 有

$$|Au(t)| \leq \int_0^1 |k(t, s)| f(s, u(s)) ds \leq$$

$$N \int_0^1 \Phi(s) ds \leq H_2.$$

因此 $\|Au\| \leq \|u\|$.

情形(2). f 是无界的. 选取 $H_2 > \max\{2H_1, \overline{H}_2\}$ 使得

$$f(t, u) \leq f(t, H_2), t \in [0, 1], 0 < u \leq H_2.$$

则对 $u \in P$ 和 $\|u\| = H_2$, 有

$$|Au(t)| \leq \int_0^1 |k(t, s)| f(s, u(s)) ds \leq$$

$$\lambda \int_0^1 \Phi(s) ds \leq H_2.$$

因此无论那种情形 $\Omega_2 = \{u \in C[0, 1]: \|u\| < H_2\}$, $u \in P \cap \partial\Omega_2$, 都有 $\|(Au)\| \leq \|u\|$. 定理 2.1 的第二部分说明问题 (1)-(2) 在 $[0, 1]$ 有一个正解. 这就完成了整个定理的证明.

参考文献:

[1] Lin X L, Zhao Z Q. Sign-changing solution for a third-order boundary value problem in ordered Ba-

nach space with lattice structure [J]. Natural Science, 2014, 132: 1.

[2] Cheng M. Nagumo theorems of third-order singular nonlinear value problems [J]. J Math Anal Appl, 2015, 135: 1.

[3] Li Y K, Wang L Y. Multiple positive solutions of nonlinear third-order boundary value problems with integral boundary conditions on time scales [J]. Adv Diff Equ, 2015, 90: 1.

[4] Fan H X, Ma R Y. Loss of positivity in a nonlinear second order ordinary differential equations [J]. Nonlinear Analysis, 2009, 71: 437.

[5] Tokmak F, Karaca I Y. Existence of positive solutions for third-order boundary value problems with integral boundary conditions on time scales [J]. Inequal Appl, 2013, 498: 1.

[6] Infante G. Eigenvalues of some non-local boundary value problems [J]. Proc Edinb Math Soc, 2003, 46: 75.

[7] Webb J R L. Positive solutions of some three point boundary value problems via fixed point index theory [J]. Nonlinear Analysis, 2001, 47: 4319.

[8] Guo Y P, Liu Y J, Liang Y C. Positive solutions for the third-order boundary value problems with the second derivatives [J]. Bound Value Probl, 2012, 34: 1.

[9] Sergey S. Nonlocal third order boundary value problems with solutions that change sign [J]. Mathematical and Analysis, 2014, 19: 145.

[10] Rochdi J. Positive solution of system of third-order boundary value problem with three-point and integral boundary conditions [J]. J Bull Math Anal Appl, 2014, 6: 60.