

一类带变号权函数的二阶差分方程 Dirichlet 边值问题正解的存在性

张亚莉

(西北师范大学数学与统计学院, 兰州 730070)

摘要: 本文研究了非线性二阶差分方程 Dirichlet 边值问题 $\Delta^2 u(t-1) + \lambda a(t)f(u(t)) = 0$, $t \in [1, T]_{\mathbb{Z}}$, $u(0) = u(T+1) = 0$ 正解的存在性, 其中 $\Delta u(t-1) = u(t) - u(t-1)$, $T > 2$ 是一个整数, λ 是一个正参数, $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ 连续且 $f(0) > 0$, 权函数 $a: [1, T]_{\mathbb{Z}} \rightarrow \mathbf{R}$ 允许变号. 主要结果的证明基于 Leray-Schauder 不动点定理.

关键词: 差分方程; 变号权函数; Leray-Schauder 不动点定理; 正解

中图分类号: O175.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 0490-6756(2020)03-0455-04

Existence of positive solutions for a class of second-order difference equation Dirichlet boundary problems with sign-changing weight function

ZHANG Ya-Li

(College of Mathematics and Statistics, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: In this paper, we study the existence of positive solutions for the nonlinear second-order difference equation Dirichlet boundary problems $\Delta^2 u(t-1) + \lambda a(t)f(u(t)) = 0$, $t \in [1, T]_{\mathbb{Z}}$, $u(0) = u(T+1) = 0$, where $\Delta u(t-1) = u(t) - u(t-1)$, $T > 2$ is an integer, λ is a positive parameter, $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ is continuous, $f(0) > 0$ and $a: [1, T]_{\mathbb{Z}} \rightarrow \mathbf{R}$ may change sign. The proof of the main results is based on the Leray-Schauder fixed point theorem.

Keywords: Difference equation; Sign-changing weight function; Leray-Schauder fixed point theorem; Positive solution

(2010 MSC 26A33)

1 引言

近年来, 微分和差分方程边值问题正解的存在性引起了许多学者的关注^[1-11]. 然而, 就我们所知, 相应的差分方程边值问题的研究工作却相对较少. 特别地, Zhang 等^[1]运用临界点理论研究了二阶差分方程 Dirichlet 边值问题

$$\begin{aligned} \Delta^2 u(t-1) + \lambda f(u(t)) &= 0, & t \in [1, T]_{\mathbb{Z}}, \\ u(0) = u(T+1) &= 0 \end{aligned} \quad (1)$$

正解的存在性, 其中 λ 是一个正参数, $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ 连续. Ma 等^[2]运用分歧理论研究了二阶差分方程 Dirichlet 边值问题

$$\begin{aligned} \Delta^2 u(t-1) + \lambda a(t)f(u(t)) &= 0, & t \in [1, T]_{\mathbb{Z}}, \\ u(0) = u(T+1) &= 0 \end{aligned} \quad (2)$$

正解的存在性, 其中 λ 是一个正参数, $f: [0, \infty) \rightarrow$

$[0, \infty)$ 连续, $a: [1, T]_Z \rightarrow [0, \infty)$.

文献[1-2] 分别在权函数 $a(t) = 1$ 和 $a(t) \geq 0$ 情形下研究了非线性差分方程边值问题正解的存在性. 我们自然要问: 当二阶差分方程权函数变号时, 正解的存在性又将如何? 本文在权函数变号的情况下研究问题(2)的正解的存在性, 所用方法为 Leray-Schauder 不动点定理.

记 $G(t, s)$ 为问题 $\Delta^2 u(t-1)=0, t \in [1, T]_Z$, $u(0)=u(T+1)=0$ 的 Green 函数, $a^+(t)=\max\{0, a(t)\}$, $a^-(t)=\min\{0, a(t)\}$, $t \in [1, T]_Z$. 本文总假定:

(H1) λ 是一个正参数;

(H2) $f: [0, \infty] \rightarrow \mathbf{R}$ 连续且 $f(0) > 0$;

(H3) $a: [1, T]_Z \rightarrow \mathbf{R}$, a 不恒为 0, 且存在常数 $\mu > 1$ 使得

$$\sum_{s=1}^T G(t, s)a^+(s) \geq \mu \sum_{s=1}^T G(t, s)a^-(s), \\ t \in [0, T+1]_Z.$$

本文主要结果如下:

定理 1.1 假设条件(H1)~(H3)成立. 则存在 $\lambda^* > 0$, 使得当 $0 < \lambda < \lambda^*$ 时问题(2)至少存在一个正解.

2 预备知识

令 $X := \{u | u: [0, T+1]_Z \rightarrow \mathbf{R}, u(0)=u(T+1)=0\}$. 它在范数 $\|u\| = \max_{t \in [0, T+1]_Z} |u(t)|$ 下构成 Banach 空间.

引理 2.1 (Leray-Schauder 不动点定理^[12])

设 E 是 Banach 空间, 算子 $A: E \rightarrow E$ 全连续. 若集合 $\{x | x \in E, x = \theta Ax, 0 < \theta < 1\}$ 是有界的, 则 A 在闭球 T 中必有不动点, 其中 $T = \{x | x \in E, \|x\| \leq R\}$, $R = \sup\{\|x\| | x = \theta Ax, 0 < \theta < 1\}$.

引理 2.2 设 $h: [1, T]_Z \rightarrow \mathbf{R}$. 则二阶线性差分方程 Dirichlet 边值问题

$$\begin{aligned} \Delta^2 u(t-1) &= -h(t), \quad t \in [1, T]_Z, \\ u(0) &= u(T+1) = 0 \end{aligned} \tag{3}$$

有唯一解 $u(t) = \sum_{s=1}^T G(t, s)h(s)$, $t \in [0, T+1]_Z$,

其中

$$G(t, s) = \frac{1}{1+T} \begin{cases} s(1+T-t), & 1 \leq s \leq t \leq 1+T, \\ t(1+T-s), & 0 \leq t \leq s \leq T. \end{cases}$$

证明 只需验证 $u(t)$ 满足问题(3). 事实上,

$$u(t) = \frac{1}{1+T} \left(\sum_{s=1}^{t-1} s(1+T-t)h(s) + \right.$$

$$\sum_{s=t}^T (t-1)(1+T-s)h(s) \right), u(t-1) =$$

$$\frac{1}{1+T} \left(\sum_{s=1}^{t-2} s(2+T-t)h(s) + \right.$$

$$\left. \sum_{s=t-1}^T (t-1)(1+T-s)h(s) \right),$$

$$u(t+1) = \frac{1}{1+T} \left(\sum_{s=1}^t s(T-t)h(s) + \right.$$

$$\left. \sum_{s=t+1}^T (t+1)(1+T-s)h(s) \right),$$

所以

$$\Delta^2 u(t-1) = u(t+1) - 2u(t) + u(t-1) =$$

$$\frac{1}{1+T} \left(\sum_{s=1}^t s(T-t)h(s) + \sum_{s=t+1}^T (t+1)(1+T-s)h(s) - \right.$$

$$\left. \sum_{s=1}^{t-1} 2s(1+T-t)h(s) - \right)$$

$$\sum_{s=t}^T 2t(1+T-s)h(s) + \sum_{s=1}^{t-2} s(2+T-t)h(s) +$$

$$\left. \sum_{s=t-1}^T (t-1)(1+T-s)h(s) \right) =$$

$$\frac{1}{1+T} \left(\sum_{s=1}^{t-2} (s(2+T-t) - 2s(1+T-t) + \right.$$

$$s(T-t))h(s) + (t-1)(1+T-s)h(t-1) + t(T-t)h(t) - 2(t-1)(1+T-t)h(t-1) +$$

$$\left. \sum_{s=t+1}^T ((t+1)(1+T-s) - 2t(1+T-s) + \right.$$

$$(t-1)(1+T-s))h(s) - 2t(1+T-t)h(t) + (t-1)(2+T-t)h(t-1) +$$

$$(t-1)(1+T-t)h(t)) =$$

$$\frac{1}{1+T}((- (T-t) - (t+1))h(t)) =$$

$$-h(t).$$

另一方面, 易证 $u(0)=u(T+1)=0$. 因而 $u(t)$ 满足问题(3).

引理 2.3 设 $0 < \delta < 1$. 则存在 $\bar{\lambda} > 0$, 使得当 $0 < \lambda < \bar{\lambda}$ 时问题

$$\begin{aligned} \Delta^2 u(t-1) + \lambda a^+(t)f(u(t)) &= 0, \quad t \in [1, T]_Z, \\ u(0) &= u(T+1) = 0 \end{aligned} \tag{4}$$

有一个正解 $\tilde{u}_\lambda(t)$ 满足: 当 $\lambda \rightarrow 0$ 时, $\|\tilde{u}_\lambda\| \rightarrow 0$ 且 $\tilde{u}_\lambda(t) \geq \lambda \delta f(0)p(t)$, 其中 $p(t) = \sum_{s=1}^T G(t, s)a^+(s)$.

证明 对任意 $u \in X$, 由引理 2.2 定义算子

$$(Au)(t) = \lambda \sum_{s=1}^T G(t, s)a^+(s)f(u(s)), \quad t \in [0, T+1]_Z \tag{5}$$

显然, $A(X) \subset X$, A 是全连续算子, 且 A 的不动点

就是问题(4)的解. 由于 f 连续, $f(0) > 0$, 取充分小的 $\epsilon > 0$ 使得

$$f(u) \geq \delta f(0), \quad 0 < u < \epsilon \quad (6)$$

记 $\tilde{f}(u) = \max_{0 < u \leq u} f(u)$. 假设 $0 < \lambda < \frac{\epsilon}{2 \| p \| \tilde{f}(\epsilon)}$, 即

$$\frac{\epsilon}{\tilde{f}(\epsilon)} < \frac{1}{2\lambda \| p \|}. \text{ 由 } \lim_{u \rightarrow 0^+} \frac{\tilde{f}(u)}{u} = +\infty, \frac{\tilde{f}(u)}{u} \text{ 在 } (0, \epsilon) \text{ 上非增, 所以存在 } A_\lambda \in (0, \epsilon) \text{ 使得}$$

$$\frac{\tilde{f}(A_\lambda)}{A_\lambda} = \frac{1}{2\lambda \| p \|} \quad (7)$$

根据引理 2.1, 设 $u \in X, 0 < \theta < 1$ 满足 $u = \theta Au$. 则对任意的 $u \in (0, \epsilon)$, 由(5)式及 \tilde{f} 的非减性可知

$$\begin{aligned} \| u \| &= \max_{t \in [0, T+1]_Z} |\lambda \sum_{s=1}^T G(t, s) a^+(s) f(u(s))| \leq \\ &\lambda \tilde{f}(\| u \|) \max_{t \in [0, T+1]_Z} |\sum_{s=1}^T G(t, s) a^+(s)| \leq \\ &\lambda \tilde{f}(\| u \|) \| p \| . \end{aligned}$$

所以

$$\frac{\tilde{f}(\| u \|)}{(\| u \|)} \geq \frac{1}{\lambda \| p \|} > \frac{1}{2\lambda \| p \|} \quad (8)$$

于是由(7)和(8)式可得 $\| u \| \neq A_\lambda$. 注意到当 $\lambda \rightarrow 0$ 时 $A_\lambda \rightarrow 0$, 由引理 2.1 知 A 存在一个不动点 $\tilde{u}_\lambda(t)$ 满足 $\| \tilde{u}_\lambda \| \leq A_\lambda < \epsilon$. 进一步, 由(5)和(6)式得

$$\begin{aligned} \tilde{u}_\lambda(t) &= \lambda \sum_{s=1}^T G(t, s) a^+(s) f(\tilde{u}_\lambda(s)) \geq \\ &\lambda \delta f(0) \sum_{s=1}^T G(t, s) a^+(s) \geq \lambda \delta f(0) p(t). \end{aligned}$$

证毕.

3 主要结果的证明

定理 1.1 的证明 令

$$q(t) = \sum_{s=1}^T G(t, s) a^-(s).$$

由 $\lim_{u \rightarrow 0^+} f(u) = f(0)$, 对 $\frac{\mu-1}{2} f(0) > 0$, 存在 $\alpha > 0$ 使得当 $0 < u < \alpha$ 时有

$$|f(u) - f(0)| \leq \frac{\mu-1}{2} f(0),$$

即

$$|f(u)| \leq \frac{\mu+1}{2} f(0) \quad (9)$$

由条件(H3), $q(t) \leq \frac{1}{\mu} p(t)$. 结合(9)式得

$$\begin{aligned} q(t) |f(u)| &\leq \frac{1}{\mu} p(t) |f(u)| \leq \\ &\frac{\mu+1}{2\mu} p(t) f(0). \end{aligned}$$

取 $\gamma = \frac{\mu+1}{2\mu}, \frac{1}{2} < \gamma < 1$, 则对任意 $t \in [0, T+1]_Z$ 有

$$q(t) |f(u)| \leq \gamma p(t) f(0), \quad 0 < u < \alpha \quad (10)$$

固定 $\delta \in (\gamma, 1)$ 并设 $\lambda^* > 0$, 使得当 $0 < \lambda < \lambda^*$ 时有

$$\| \tilde{u}_\lambda \| + \lambda \delta f(0) \| p \| \leq \alpha \quad (11)$$

其中 $\tilde{u}_\lambda(t)$ 是问题(4)的解. 又设对任意的 $u_1, u_2 \in [-\alpha, \alpha], |u_1 - u_2| \leq \lambda^* \delta f(0) \| p \|$ 有

$$|f(u_1) - f(u_2)| \leq \frac{\delta - \gamma}{2} f(0) \quad (12)$$

对于 $0 < \lambda < \lambda^*$, 设 $v_\lambda(t)$ 是问题

$$\begin{aligned} \Delta^2 v(t-1) &= -\lambda a^+(t) (f(\tilde{u}_\lambda(t) + v(t)) - \\ &f(\tilde{u}_\lambda(t))) + \lambda a^-(t) f(\tilde{u}_\lambda(t) + v(t)), \quad (13) \\ t &\in [1, T]_Z, v(0) = v(T+1) = 0 \end{aligned}$$

的解. 结合问题(4)和问题(13), 问题(2)有形如 $\tilde{u}_\lambda(t) + v_\lambda(t)$ 的解, 记为 $u_\lambda(t)$.

对任意的 $w \in X$, 由引理 2.2 定义算子

$$(Tw)(t) = \lambda \sum_{s=1}^T G(t, s) (a^+(s) (f(\tilde{u}_\lambda(s) + w(s)) - f(\tilde{u}_\lambda(s))) - \lambda a^-(s) f(\tilde{u}_\lambda(s) + w(s))), \quad t \in [1, T]_Z \quad (14)$$

显然 $T(X) \subset X$, T 是全连续算子, 且 T 的不动点就是问题(13)的解. 由引理 2.1, 设 $v \in X, 0 < \theta < 1$, 满足 $v = \theta T v$. 则

$$\begin{aligned} v(t) &= \theta \sum_{s=1}^T G(t, s) (a^+(s) (f(\tilde{u}_\lambda(s) + v(s)) - \\ &f(\tilde{u}_\lambda(s))) + \lambda a^-(s) f(\tilde{u}_\lambda(s) + v(s))) \quad (15) \end{aligned}$$

我们断言

$$\| v \| \neq \lambda \delta f(0) \| p \| \quad (16)$$

反设 $\| v \| = \lambda \delta f(0) \| p \|$. 则

$$\| \tilde{u}_\lambda + v \| \leq \| \tilde{u}_\lambda \| + \| v \| \leq \alpha \quad (17)$$

且

$$|\tilde{u}_\lambda(t) + v(t) - \tilde{u}_\lambda(t)| = |v(t)| \leq \lambda \delta f(0),$$

$$\| p \| \leq \lambda^* \delta f(0) \| p \| \quad (18)$$

由(12)式知

$$|f(\tilde{u}_\lambda(t) + v(t)) - f(\tilde{u}_\lambda(t))| \leq \frac{\delta - \gamma}{2} f(0) \quad (19)$$

结合(15)和(19)式得

$$\begin{aligned} |v(t)| &= |\theta \sum_{s=1}^T G(t, s) (a^+(s) (f(\tilde{u}_\lambda(s) + \\ &v(s)) - f(\tilde{u}_\lambda(s))) - \\ &a^-(s) f(\tilde{u}_\lambda(s) + v(s)))| \leq \\ &|\lambda \sum_{s=1}^T G(t, s) a^+(s) (f(\tilde{u}_\lambda(s) + v(s)) - \\ &f(\tilde{u}_\lambda(s)))| + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \left| \lambda \sum_{s=1}^T G(t,s) a^-(s) f(\tilde{u}_\lambda(s) + v(s)) \right| \leqslant \\ & \lambda \sum_{s=1}^T G(t,s) a^+(s) f(0) \frac{\delta - \gamma}{2} + \\ & \lambda \gamma p(t) f(0) = \lambda p(t) f(0) \frac{\delta - \gamma}{2} + \lambda \gamma p(t) f(0) = \\ & \lambda p(t) f(0) \frac{\delta + \gamma}{2}, \end{aligned}$$

即 $\|v\| \leqslant \lambda \|p\| f(0) \frac{\delta + \gamma}{2} < \lambda \delta \|p\| f(0)$. 这与假设矛盾. 断言为真.

根据引理 2.1, T 存在一个不动点 $v_\lambda(t)$ 满足 $\|v_\lambda\| \leqslant \lambda \delta f(0) \|p\|$, 且

$$\begin{aligned} u_\lambda(t) = \tilde{u}_\lambda(t) + v_\lambda(t) &\geqslant \tilde{u}_\lambda(t) - |v_\lambda(t)| \geqslant \\ \lambda \delta f(0) p(t) - \lambda \frac{\delta + \gamma}{2} f(0) p(t) &= \\ \lambda \frac{\delta - \gamma}{2} f(0) p(t) &> 0. \end{aligned}$$

从而 $u_\lambda(t)$ 是问题(2)的一个正解. 证毕.

参考文献:

- [1] Zhang G Q, Liu S Y. On a class of semipositone discrete boundary value problems [J]. J Math Anal Appl, 2007, 325: 175.
- [2] Ma R Y, Xu Y J, Gao C H. A Global description of the positive solutions of sublinear second-order discrete boundary value problems [J]. Adv Differ Equ, 2009, 2009: 15.
- [3] Erbe L H, Hu S C, Wang H Y. Multiple positive solutions of some boundary value problems [J]. J Math Anal Appl, 1994, 184: 640.
- [4] Ma R Y, Raffoul Y N. Positive solutions of three-point nonlinear discrete second order boundary value problem [J]. J Differ Equ Appl, 2004, 10: 129.
- [5] Ma R Y, Ma H L. Global structure of positive solutions for superlinear discrete boundary value problems [J]. J Differ Equ Appl, 2011, 9: 1219.
- [6] Ma R Y, Gao C H, Xu Y J. Bifurcation interval for positive solutions to discrete second-order boundary value problems [J]. J Differ Equ Appl, 2011, 17: 1251.
- [7] Lu Y Q, Gao C H. Existence of positive solutions of second-order discrete Neumann boundary value problems with variable coefficients [J]. J East China Norm Univ, 2011, 5: 66.
- [8] Ma R Y, Ma H L. Positive solutions for nonlinear discrete periodic boundary value problems [J]. Comput Math Appl, 2010, 59: 136.
- [9] 叶芙梅. 一类非线性二阶常微分方程 Dirichlet 问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2017, 54: 463.
- [10] 马满堂. 一类非线性二阶常微分方程周期问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2018, 55: 693.
- [11] 赵中姿. 一类三阶非线性常微分方程边值问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2019, 56: 189.
- [12] 郭大钧. 非线性泛函分析 [M]. 济南: 山东科学技术出版社, 1985.

引用本文格式:

- 中 文: 张亚莉. 一类带变号权函数的二阶差分方程 Dirichlet 边值问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2020, 57: 455.
- 英 文: Zhang Y L. Existence of positive solutions for a class of second-order difference equation Dirichlet boundary problems with sign-changing weight function [J]. J Sichuan Univ: Nat Sci Ed, 2020, 57: 455.