

doi:103969/j.issn.0490-6756.2017.01.007

# 分数阶常微分方程多点边值问题的上下解方法

陈彩龙, 韩晓玲

(西北师范大学数学与统计学院, 兰州 730070)

**摘要:** 本文应用上下解方法研究了如下分数阶常微分方程多点边值问题

$$\begin{cases} x^{(\delta)}(t) = f(t, x(t)), t \in [a, b], a > 0, \\ x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c \end{cases}$$

解的存在性, 其中  $f: [a, b] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  是  $L^1$ -Carathéodory 函数,  $\delta \in (0, 1], c \in \mathbf{R}, t_k (k=1, 2, \dots, m)$  为满足  $a < t_1 < t_2 < \dots < t_m < b, a_k < 0$  以及  $1 + \sum_{k=1}^m a_k > 0$  的常数.

**关键词:** 分数阶多点边值问题; 上下解方法; 存在性

**中图分类号:** O175.8      **文献标识码:** A      **文章编号:** 0490-6756(2017)01-0043-04

## Lower and upper solution method for fractional multiple-point boundary value problem

CHEN Cai-Long, HAN Xiao-Ling

(College of Mathematics and Statistics, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

**Abstract:** In this paper, by applying the upper and lower solution method, we study existence of solution for the following fractional multiple-point boundary value problem

$$\begin{cases} x^{(\delta)}(t) = f(t, x(t)), t \in [a, b], a > 0, \\ x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c, \end{cases}$$

where  $f: [a, b] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  is  $L^1$ -Carathéodory function,  $\delta \in (0, 1], c \in \mathbf{R}, t_k (k=1, 2, \dots, m)$  are constants and satisfying  $a < t_1 < t_2 < \dots < t_m < b, a_k < 0, 1 + \sum_{k=1}^m a_k > 0$ .

**Keywords:** Fractional multiple-point boundary value problem; Upper and lower solution method; Existence

(2010 MSC 26A33, 26A42)

## 1 引言

近年来, 分数阶微积分受到了很多学者的关注, 并得到了广泛应用<sup>[1-5]</sup>.

2003年, Granas<sup>[6]</sup>提出了分数阶微分方程的不动点理论. 2015年, Bayour<sup>[7]</sup>引入 tube 解并且得到了分数阶初值问题

收稿日期: 2016-04-26

基金项目: 国家自然科学基金(11561063)

作者简介: 陈彩龙(1992-), 女, 甘肃兰州人, 硕士研究生. 主要研究方向为常微分方程边值问题. E-mail: 1126204307@qq.com

通讯作者: 韩晓玲. E-mail: hanxiaoling9@163.com

$$\begin{cases} x^{(\alpha)} = f(t, x(t)), t \in [a, b], a > 0, \\ x(a) = x_0 \end{cases}$$

解的存在性. 2002 年, Boucherf<sup>[8]</sup> 研究了一阶多值非线性微分方程的柯西问题. 同年, 马如云<sup>[9]</sup> 运用上下解方法研究了一阶常微分方程多点边值问题

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)), \text{a. e. } t \in [0, T], \\ x(0) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c \end{cases}$$

解的存在性.

受以上结果的启发, 本文将运用上下解方法研究分数阶微分方程多点边值问题

$$x^{(\delta)}(t) = f(t, x(t)), t \in [a, b], a > 0 \quad (1)$$

$$x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c \quad (2)$$

解的存在性. 其中  $f: [a, b] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  是  $L^1$ -Carathéodory 函数,  $\delta \in (0, 1], c \in \mathbf{R}, t_k (k = 1, 2, \dots, m)$  为满足  $a < t_1 < t_2 < \dots < t_m < b, a_k < 0$  以及  $1 + \sum_{k=1}^m a_k > 0$  的给定常数. 当  $\delta = 1$  时, 问题(1)-(2)退化为文献[9]中的情形. 因此本文结果是文献[9]主要结果的直接推广.

## 2 预备知识

记  $J = [a, b], C(J)$  为定义在  $J$  上的连续实值函数构成的 Banach 空间, 其范数为  $\|x\|_\infty = \sup\{\|x(t)\| \mid t \in J\}$ . 设  $C^k(J)$  为  $k$  次连续可微实值函数构成的 Banach 空间, 其范数为  $\|x\|_k = \max\{\|x\|_\infty, \dots, \|x^{(k)}\|_\infty\}$ .

记  $AC(J)$  为定义在  $J$  上的绝对连续函数构成的集合. 设  $L^p(J)$  为定义在  $J$  上满足  $\int_J |x(t)|^p dt < +\infty$  的可测函数构成的 Banach 空间, 其范数为  $\|x\|_{L^p} = \left(\int_J |x(t)|^p dt\right)^{\frac{1}{p}}$ . 在证明主要结果之前先给出一些分数阶微积分的相关知识, 参见文献[7]和[9].

**定义 2.1** 设  $\alpha \in (0, 1)$  并且  $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $f$  的  $\alpha$  阶分数导数可定义为

$$T_\alpha(f)(t) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(t + \varepsilon t^{1-\alpha}) - f(t)}{\varepsilon}, \forall t > 0.$$

通常我们用  $f^{(\alpha)}$  代替  $T_\alpha(f)$ . 另外如果  $f$  的  $\alpha$  阶分数导数存在, 我们就称  $f$  是  $\alpha$ -可微的. 如果  $f$  在  $t \in (0, a)$  是  $\alpha$ -可微的,  $a > 0$  并且  $\lim_{t \rightarrow 0^+} f^{(\alpha)}(t)$  存在, 定义

$$f^{(\alpha)}(0) := \lim_{t \rightarrow 0^+} f^{(\alpha)}(t).$$

**定义 2.2** 设  $\alpha \in (0, 1)$  并且  $f: [a, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $f$  从  $a$  到  $t$  的  $\alpha$  阶积分记为  $I_\alpha^a$ , 可定义为

$$I_\alpha^a := \int_a^t \frac{f(\tau)}{\tau^{1-\alpha}} d\tau.$$

**定义 2.3** 函数  $g: J \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  是  $L^1$ -Carathéodory 函数是指:

- (i) 对每个  $y \in \mathbf{R}$ , 函数  $g(\cdot, y)$  可测于  $J$ ;
- (ii) 对几乎所有的  $t \in J$ , 函数  $g(t, \cdot)$  连续;
- (iii) 对任意  $\sigma > 0$ , 存在  $h_\sigma \in L^1(J, \mathbf{R}^+)$  使得  $|g(t, y)| \leq h_\sigma(t)$  对任意  $y: |y| \leq \sigma$  及任意  $t \in J$  成立.

**定义 2.4** 如果  $x \in AC(J)$  满足  $x^{(\delta)} \in L^1(J)$  并且

$$x^{(\delta)}(t) = f(t, x(t)), \text{a. e. } t \in J,$$

$$x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c,$$

则称  $x$  是问题(1)-(2)的解.

**定义 2.5** 如果  $\alpha(t) \in AC(J)$  满足:

$$\alpha^{(\delta)}(t) \leq f(t, \alpha(t)), \text{a. e. } t \in J \quad (3)$$

$$\alpha(a) + \sum_{k=1}^m a_k \alpha(t_k) \leq c \quad (4)$$

则称  $\alpha(t)$  是问题(1)-(2)的一个下解.

**定义 2.6** 如果  $\beta(t) \in AC(J)$  满足:

$$\beta^{(\delta)}(t) \geq f(t, \beta(t)), \text{a. e. } t \in J \quad (5)$$

$$\beta(a) + \sum_{k=1}^m a_k \beta(t_k) \geq c \quad (6)$$

则称  $\beta(t)$  是问题(1)-(2)的一个上解.

**定理 2.7** 设  $\alpha \in (0, 1]$  且  $f, g$  是  $\alpha$ -可微的, 则

$$(i) T_\alpha(af + bg) = aT_\alpha(f) + bT_\alpha(g), \forall a, b \in \mathbf{R};$$

$$(ii) T_\alpha(fg) = fT_\alpha(g) + gT_\alpha(f);$$

$$(iii) T_\alpha\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{gT_\alpha(f) - fT_\alpha(g)}{g^2}.$$

另外, 如果  $f$  在  $t$  可微,  $t > 0$ , 则  $T_\alpha(f)(t) = t^{1-\alpha} \frac{df}{dt}(t)$ .

**注 1** 根据定理 2.7, 如果  $f \in C^1$ , 则  $\lim_{\alpha \rightarrow 1} T_\alpha(f)(t) = f'(t), \lim_{\alpha \rightarrow 0} T_\alpha(f)(t) = tf'(t)$ .

## 3 主要结果

下面我们假设:

$$(H_0) \text{ 对 } k=1, 2, \dots, m, a_k < 0 \text{ 并且 } 1 + \sum_{k=1}^m a_k > 0;$$

(H<sub>1</sub>)  $f: [a, b] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  是一个  $L^1$ -Carathéodory 函数.

**引理 3.1** 假设  $e \in L^1(J)$  且  $1 + \sum_{k=1}^m a_k \neq 0$ , 则问题

$$x^{(\delta)}(t) = e(t), \text{ a. e. } t \in J \tag{7}$$

$$x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c \tag{8}$$

有唯一解  $x \in AC(J)$ . 进而

$$x(t) = (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (c - \sum_{k=1}^m a_k \int_a^{t_k} s^{\delta-1} e(s) ds) + \int_a^t s^{\delta-1} e(s) ds.$$

**证明** 根据分数阶导数的定义可知

$$x^{(\delta)}(t) = t^{1-\delta} x'(t) = e(t).$$

所以

$$x'(t) = t^{\delta-1} e(t).$$

又在  $(0, t)$  上对式(7)两边积分得

$$x(t) - x(a) = \int_a^t s^{\delta-1} e(s) ds.$$

又因为

$$x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c,$$

故

$$x(a) = c - \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c - \sum_{k=1}^m a_k (x(a) + \int_a^{t_k} s^{\delta-1} e(s) ds).$$

因此

$$x(a) = (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (c - \sum_{k=1}^m a_k \int_a^{t_k} s^{\delta-1} e(s) ds).$$

于是

$$x(t) = (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (c - \sum_{k=1}^m a_k \int_a^{t_k} s^{\delta-1} e(s) ds) + \int_a^t s^{\delta-1} e(s) ds.$$

**注 2** 根据引理 3.1 可以定义一个算子  $B: L^1(J) \rightarrow AC(J)$ ,

$$(Be)(t) := (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (c -$$

$$\sum_{k=1}^m a_k \int_a^{t_k} s^{\delta-1} e(s) ds) + \int_a^t s^{\delta-1} e(s) ds.$$

由于嵌入算子  $j: AC(J) \rightarrow L^1(J)$  是紧的, 故复合映射  $j \circ B: L^1(J) \rightarrow L^1(J)$  是全连续的.

**定理 3.2** 设(H<sub>0</sub>)和(H<sub>1</sub>)成立并假设  $\alpha(t)$  和  $\beta(t)$  分别为问题(1)-(2)的一个下解和上解, 且在  $J$  上有  $\alpha(t) \leq \beta(t)$ , 则问题(1)-(2)至少有一个解  $x$ , 满足

$$\alpha(t) \leq x(t) \leq \beta(t), t \in J.$$

**证明** 考察辅助问题

$$x^{(\delta)}(t) = f^*(t, x(t)), \text{ a. e. } t \in J \tag{9}$$

$$x(a) + \sum_{k=1}^m a_k x(t_k) = c \tag{10}$$

其中  $f^*(t, x(t)) = f(t, p(t, u))$ , 且

$$p(t, u) = \max\{\alpha(t), \{u, \beta(t)\}\} = \begin{cases} \beta(t), & u > \beta(t), \\ u, & \alpha(t) \leq u \leq \beta(t), \\ \alpha(t), & u < \alpha(t) \end{cases} \tag{11}$$

显然, 为了证明问题(1)-(2)有解  $x$  满足  $\alpha(t) \leq x(t) \leq \beta(t)$ , 只需证明问题(9)-(10)有解  $x$  满足  $\alpha(t) \leq x(t) \leq \beta(t)$  就够了. 定义算子  $T: L^1(J) \rightarrow L^1(J)$ ,

$$(Tv)(t) := (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (c - \sum_{k=1}^m a_k \int_a^{t_k} s^{\delta-1} f(s, v(s)) ds) + \int_a^t s^{\delta-1} f^*(s, v(s)) ds.$$

由注 2 及条件(H<sub>1</sub>)和式(11)可知,

$$(Tv)(t) = j \circ B \circ f^*(t, v(t)),$$

并且  $T$  是全连续的. 根据引理 3.1, 问题(9)-(10)的解集与  $T$  的不动点集相重合.

令

$$M = \sup\{t^{\delta-1} f(t, x(t)) \mid (t, x) \in D\},$$

其中

$$D = \{(t, x) \mid t \in J, x(t): J \rightarrow \mathbf{R}, \alpha(t) \leq x(t) \leq \beta(t)\}.$$

不难看出: 对于  $\lambda \in (0, 1)$ , 同伦族  $x = \lambda Tx$  的所有可能解均满足

$$\|x\|_\infty \leq (1 + \sum_{k=1}^m a_k)^{-1} (|c| +$$

$$M \sum_{k=1}^m |a_k| t_k) + (b-a)M := M_0.$$

据 Leray-Schauder 原理,  $T$  有一个不动点  $x^*$ , 这个  $x^*$  即为问题(9)-(10)的一个解.

其次, 证  $\alpha(t) \leq x^*(t) \leq \beta(t), t \in J$ . 先证  $\alpha(t) \leq x^*(t), t \in J$ . 记

$$m(t) = \alpha(t) - x^*(t).$$

反设存在  $\tau \in J$  使得  $m(\tau) > 0$ . 由于  $m$  连续, 不妨

选取  $\tau \in [a, b]$ . 下面分两种情况讨论:

(i) 存在  $c \in [a, \tau]$  使得  $m(c) = 0$ , 并且  $m(t) > 0, t \in (c, \tau]$ . 则有

$$\begin{aligned} m^{(\delta)}(t) &= \alpha^{(\delta)}(t) - x^{*(\delta)}(t) \leq \\ f(t, \alpha(t)) - f^*(t, x^*(t)) &= \\ f(t, \alpha(t)) - f(t, \alpha(t)) &= 0. \end{aligned}$$

因为

$$m^{(\delta)}(t) = t^{1-\delta} m'(t), t^{1-\delta} > 0,$$

所以  $m'(t) \leq 0$ . 这表明  $m(t)$  是  $(c, \tau]$  上的非增函数. 又  $m(c) = 0$ , 从而  $m(t) \leq 0, t \in (c, \tau]$ . 这与  $m(\tau) > 0$  矛盾.

(ii)  $\forall t \in [a, \tau]$ , 有  $m(t) > 0$ . 此时  $m(a) > 0$ . 由  $(H_0)$  及式(10)可得, 存在  $k_0 \in \{1, 2, \dots, m\}$  使得

$$m(t_{k_0}) > m(a) > 0 \quad (12)$$

假定  $m(t) > 0, t \in [a, t_{k_0}]$ . 事实上, 存在  $\bar{c} \in [a, t_{k_0}]$ , 使得  $m(\bar{c}) = 0$  并且  $m(t) > 0, t \in (\bar{c}, t_{k_0}]$ . 由情形 1 得到矛盾, 所以假定正确. 于是, 由  $m(t) > 0, t \in [a, t_{k_0}]$  及定义 2.4 和式(11)可推知, 对  $t \in [a, t_{k_0}]$ , 有

$$\begin{aligned} m^{(\delta)}(t) &= \alpha^{(\delta)}(t) - x^{*(\delta)}(t) \leq \\ f(t, \alpha(t)) - f^*(t, x^*(t)) &= \\ f(t, \alpha(t)) - f(t, \alpha(t)) &= 0. \end{aligned}$$

同理, 由  $m^{(\delta)}(t) = t^{1-\delta} m'(t)$  且  $t^{1-\delta} > 0$  知  $m'(t) \leq 0$ . 这表明  $m(t)$  非增,  $t \in [a, t_{k_0}]$ . 这又与式(12)矛盾. 综上可知反设不成立, 即  $\alpha(t) \leq x^*(t), t \in J$ .

再证  $x^*(t) \leq \beta(t), t \in J$ . 记

$$m(t) = x^*(t) - \beta(t).$$

反设存在  $\sigma \in J$  使得  $m(\sigma) > 0$ . 由于  $m$  连续, 不妨选取  $\sigma \in [a, b]$ . 下面分两种情况讨论:

(i) 存在  $c \in [a, \sigma]$  使得  $m(c) = 0$  并且  $m(t) > 0, t \in (c, \sigma]$  有

$$\begin{aligned} m^{(\delta)}(t) &= x^{*(\delta)}(t) - \beta^{(\delta)}(t) \leq \\ f^*(t, x^*(t)) - f(t, \beta(t)) &= \\ f(t, \beta(t)) - f(t, \beta(t)) &= 0. \end{aligned}$$

由于

$$m^{(\delta)}(t) = t^{1-\delta} m'(t), t^{1-\delta} > 0,$$

则  $m'(t) \leq 0$ . 这表明  $m(t) > 0, t \in (c, \tau]$ . 又  $m(c) = 0$ . 从而  $m(t) \leq 0, t \in (c, \tau]$ . 这与  $m(\tau) > 0$  矛盾.

(ii)  $\forall t \in [a, \tau]$  有  $m(t) > 0$ . 此时  $m(a) > 0$ . 由  $(H_0)$  及式(10)可得, 存在  $k_0 \in \{1, 2, \dots, m\}$  使得

$$m(t_{k_0}) > m(a) > 0 \quad (13)$$

假定  $m(t) > 0, t \in [a, t_{k_0}]$ . 事实上, 存在  $\bar{c} \in [a, t_{k_0}]$ , 使得  $m(\bar{c}) = 0$  并且  $m(t) > 0, t \in (\bar{c}, t_{k_0}]$ . 由情形 1 得到矛盾, 所以假定正确. 于是由  $m(t) > 0, t \in [a, t_{k_0}]$  及定义 2.4 和式(11)可推知, 对  $t \in [a, t_{k_0}]$  有

$$\begin{aligned} m^{(\delta)}(t) &= x^{*(\delta)}(t) - \beta^{(\delta)}(t) \leq \\ f^*(t, x^*(t)) - f(t, \beta(t)) &= \\ f(t, \beta(t)) - f(t, \beta(t)) &= 0. \end{aligned}$$

同理, 由  $m^{(\delta)}(t) = t^{1-\delta} m'(t)$ , 且  $t^{1-\delta} > 0$ , 知  $m'(t) \leq 0$ . 这表明  $m(t)$  非增,  $t \in [a, t_{k_0}]$ , 这又与式(13)矛盾. 综上可知反设不成立, 即  $x^*(t) \leq \beta(t), t \in J$  得证. 证毕.

### 参考文献:

- [1] 张海燕, 李耀红. 一类高分数阶微分方程的积分边值问题的正解[J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2016, 53: 512.
- [2] 薛益民. 含积分边值条件的分数阶微分方程耦合系统正解的唯一性[J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2016, 53: 1227.
- [3] Yang X J. Advanced local fractional calculus and its applications [M]. New York: World Science Publisher, 2012.
- [4] Ortigueira M D, Machado J A T. What is a fractional derivative [J]. J Comput Phys, 2015, 293: 4.
- [5] Abdeljawad T, On conformable fractional calculus [J]. J Comput Appl Math, 2015, 279: 57.
- [6] Granas A, Dugundji J. Fixed point theory [M]. New York: Springer, 2003.
- [7] Bayour B. Existence of solution to a local fractional nonlinear differential equation [J]. J Comput Appl Math, 2016, 312: 127.
- [8] Boucherf A. Nonlinear Cauchy problem for first-order multivalued differential equation [J]. Electron J Differ Eq, 2002, 47: 1.
- [9] Ma R Y. The lower and upper solution method of nonlocal problem for the first-order ordinary differential equations [J]. J Northwest Normal Univ, 2003, 40: 1.
- [10] Yan D M. The lower and upper solution method of infinite-many point boundary value problem of the first-order ordinary differential equations [J]. Gan-su Sci, 2008, 20: 11.