

doi: 10.3969/j.issn.0490-6756.2018.04.007

# 一类非线性二阶常微分方程周期问题正解的存在性

马满堂

(西北师范大学数学与统计学院, 兰州 730070)

**摘要:** 本文研究了非线性二阶常微分方程周期边值问题

$$\begin{cases} -u'' + \mu^2 u = \lambda g(t)f(u), & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi) \end{cases}$$

正解的存在性, 其中  $\mu > 0$  为常数,  $\lambda$  是一个正参数,  $g: [0, 2\pi] \rightarrow [0, \infty)$ ,  $f: [0, \alpha] \rightarrow [0, \infty)$  为连续函数,  $\alpha > 0$  为常数. 主要结果的证明基于锥拉伸与压缩不动点定理.**关键词:** 周期问题; 锥; 正解; 存在性

中图分类号: O175.8 文献标识码: A 文章编号: 0490-6756(2018)04-0693-05

## Existence of positive solutions for a class of nonlinear second-order periodic problems

MA Man-Tang

(College of Mathematics and Statistics, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

**Abstract:** In this paper, we consider the existence of positive solutions for the following nonlinear second-order periodic problems

$$\begin{cases} -u'' + \mu^2 u = \lambda g(t)f(u), & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi), \end{cases}$$

where  $\mu > 0$  is a constant,  $\lambda$  is a positive parameter,  $g: [0, 2\pi] \rightarrow [0, \infty)$ ,  $f: [0, \alpha] \rightarrow [0, \infty)$  are continuous functions, and  $\alpha > 0$  is a constant. The proofs of the main results are based on the fixed-point theorem of cone expansion-compression.**Keywords:** Periodic problem; Cone; Positive solution; Existence

(2010 MSC 35J20, 35B85, 35B33)

## 1 引言

二阶边值问题是常微分方程的经典问题之一, 其正解的存在性引起许多学者的关注, 并且已有一些有趣的结果<sup>[1-13]</sup>. 其中, Graef 等<sup>[1]</sup>获得了二阶周期边值问题

$$\begin{cases} u'' + a(t)u = g(t)f(u), & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi) \end{cases} \quad (1)$$

正解的存在性, 其中  $f \in C([0, \infty), [0, \infty))$ ,  $a \in$ C( $[0, 2\pi], [0, \infty)$ ),  $g \in C([0, 2\pi], [0, \infty))$ . 他们利用锥拉伸与压缩不动点定理建立了如下结果:**定理 A** 设  $\eta = \min_{t \in [0, 2\pi]} g(t) > 0$ . 若  $f$  满足下列条件之一:

- (i)  $f_0 = 0$  且  $f_\infty = \infty$ ;
- (ii)  $f_0 = \infty$  且  $f_\infty = 0$ ,

则问题 (1) 至少存在一个正解, 这里

$$f_0 = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(s)}{s}, f_\infty = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{f(s)}{s}.$$

2012 年, Ma 等<sup>[2]</sup>利用 Rabinowitz's 全局分歧理论获得了二阶周期边值问题

$$\begin{cases} -u'' + \rho^2 u = \lambda a(t)f(u), & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi) \end{cases} \quad (2)$$

正解的存在性, 其中  $\rho > 0$  为常数,  $f \in C([0, \infty), [0, \infty))$ , 且对任意的  $s > 0$  都有  $f(s) > 0$ .

值得注意的是, 文献[1, 2]都只是在非线性项  $f \in C([0, \infty), [0, \infty))$  的条件下获得了相应问题正解的存在性. 长期以来, 当  $f$  定义在一个有限区间  $[0, \alpha)$  上, 即

$$f \in C([0, \alpha), [0, \infty)) (\alpha > 0 \text{ 为一常数}) \quad (3)$$

时, 关于二阶常微分方程边值问题正解存在性的研究工作很少. 特别地, 2013 年, Ma 等<sup>[12]</sup>在  $f$  满足(3)的条件下用时间映像分析法获得了非线性二阶 Dirichlet 边值问题

$$\begin{cases} u''(t) + \lambda f(u(t)) = 0, & 0 < t < 1, \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases} \quad (4)$$

正解的存在性, 其中  $f \in C^1([0, \alpha), [0, \infty))$ , 且当  $s \in (0, \alpha)$  时有  $f(s) > 0$  及  $\lim_{s \rightarrow \alpha^-} (\alpha - s)f(s) = +\infty$ .

该文的主要结果为:

**定理 B** 若  $f_0 = 0$ , 则对任意  $\lambda \in (0, \infty)$ , 问题(4)至少存在一个正解.

一个自然的问题是: 当问题(2)中非线性项  $f$  满足条件(3)时, 二阶周期边值问题是否存在正解? 基于上述工作, 本文将运用锥拉伸与压缩不动点定理考察二阶周期边值问题

$$\begin{cases} -u'' + \mu^2 u = \lambda g(t)f(u), & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi) \end{cases} \quad (5)$$

正解的存在性.

本文总假定:

(A1):  $f: [0, \alpha) \rightarrow [0, \infty)$  连续,  $\alpha > 0$  为常数, 且对  $0 < u < \alpha$  都有  $f(u) > 0$ ;

(A2):  $g: [0, 2\pi] \rightarrow [0, \infty)$  连续且  $\int_0^{2\pi} g(t) dt > 0$ .

记

$$f_0 = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f(s)}{s}, f_\alpha = \lim_{s \rightarrow \alpha^-} \frac{f(s)}{\alpha - s}$$

并设

$$f^*(u) = \max_{0 \leq t \leq u} \{f(t)\}.$$

则

$$f_0^* = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{f^*(s)}{s}, f_\alpha^* = \lim_{s \rightarrow \alpha^-} \frac{f^*(s)}{\alpha - s}.$$

本文的主要结果是:

**定理 1.1** 假设(A1),(A2)成立, 则有

(a) 若  $f_0 = 0$  或  $f_\alpha = 0$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $\lambda > \lambda_0$  时问题(5)至少存在一个正解;

(b) 若  $f_0 = \infty$  或  $f_\alpha = \infty$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $0 < \lambda < \lambda_0$  时问题(5)至少存在一个正解;

(c) 若  $f_0 = f_\alpha = 0$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $\lambda > \lambda_0$  时问题(5)至少存在两个正解;

(d) 若  $f_0 = f_\alpha = \infty$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $0 < \lambda < \lambda_0$  时问题(5)至少存在两个正解;

(e) 若  $f_0 > 0$  且  $f_\alpha > 0$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $\lambda > \lambda_0$  时问题(5)不存在正解;

(f) 若  $f_0 < \infty$  且  $f_\alpha < \infty$ , 则存在  $\lambda_0 > 0$ , 使得当  $0 < \lambda < \lambda_0$  时问题(5)不存在正解.

## 2 预备知识

**引理 2.1**<sup>[14]</sup> 假定(A1)成立, 则  $f_0^* = f_0$  且  $f_\alpha^* = f_\alpha$ .

**引理 2.2**<sup>[15]</sup> 设  $X$  是 Banach 空间,  $K \subset X$  是  $X$  中的一个锥,  $\Omega_1, \Omega_2$  是  $X$  的开子集,  $0 \in \Omega_1$ ,  $\overline{\Omega}_1 \subset \Omega_2$ . 若全连续算子  $A: K \cap (\overline{\Omega}_2 \setminus \Omega_1) \rightarrow K$  满足:

(i)  $\|Au\| \leq \|u\|, u \in K \cap \partial\Omega_1$  且  $\|Au\| \geq \|u\|, u \in K \cap \partial\Omega_2$ , 或

(ii)  $\|Au\| \geq \|u\|, u \in K \cap \partial\Omega_1$  且  $\|Au\| \leq \|u\|, u \in K \cap \partial\Omega_2$ ,

则  $A$  在  $K \cap (\overline{\Omega}_2 \setminus \Omega_1)$  上有一个不动点.

设  $X = C[0, 2\pi]$ , 其在范数  $\|u\| = \max_{t \in [0, 2\pi]} |u(t)|$  下构成 Banach 空间. 设

$$K = \{u \in C[0, 2\pi]: 0 \leq u(t) < \alpha,$$

$$\min_{0 \leq t \leq 2\pi} u(t) \geq \sigma \|u\| \}$$

是  $X$  中的锥, 其中  $\sigma = \frac{2e^{\mu\pi}}{(1 + e^{2\mu\pi})}$ . 对  $0 < r < \alpha$ , 设  $\Omega_r = \{u \in K: \|u\| < r\}$ .

定义算子  $T_\lambda: K \rightarrow X$  为

$$T_\lambda u(t) = \lambda \int_0^{2\pi} H(t, s)g(s)f(u(s))ds, \quad 0 \leq t \leq 2\pi,$$

其中  $H(t, s)$  表示线性齐次周期边值问题

$$\begin{cases} -u'' + \mu^2 u = 0, & 0 < t < 2\pi, \\ u(0) = u(2\pi), u'(0) = u'(2\pi) \end{cases}$$

的 Green 函数, 即

$$H(t, s) = \begin{cases} \frac{e^{\mu(t-s)} + e^{\mu(2\pi-t+s)}}{2\mu(e^{2\mu\pi}-1)}, & 0 \leq s \leq t \leq 2\pi, \\ \frac{e^{\mu(s-t)} + e^{\mu(2\pi-s+t)}}{2\mu(e^{2\mu\pi}-1)}, & 0 \leq t \leq s \leq 2\pi. \end{cases}$$

令

$$\hat{H}(x) = \frac{e^{\mu x} + e^{\mu(2\pi-x)}}{2\mu(e^{2\mu\pi}-1)}, x \in [0, 2\pi].$$

易见  $\hat{H}$  在  $[0, \pi]$  上单调递减, 在  $[\pi, 2\pi]$  上单调递增, 且  $H(t, s) = \hat{H}(|t-s|)$ . 因此

$$\begin{aligned} \frac{e^{\mu\pi}}{\mu(e^{2\mu\pi}-1)} &= \hat{H}(\pi) \leq H(t, s) \leq \hat{H}(0) = \\ &\frac{1+e^{\mu^2\pi}}{2\mu(e^{2\mu\pi}-1)}, t, s \in [0, 2\pi]. \end{aligned}$$

**引理 2.3** 假定(A1), (A2)成立, 则  $T_\lambda(K) \subset K$ , 且  $T_\lambda: K \rightarrow K$  是一个全连续算子.

**证明** 假设  $u \in K$ , 则  $T_\lambda u(t) \geq 0, t \in [0, 2\pi]$ , 且

$$\begin{aligned} \min_{0 \leq t \leq 2\pi} T_\lambda u(t) &\geq \hat{H}(\pi)\lambda \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds = \\ &\sigma \hat{H}(0)\lambda \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds \geq \sigma \|T_\lambda u\|, \end{aligned}$$

即  $T_\lambda(K) \subset K$ . 显然  $T_\lambda: K \rightarrow K$  是一个全连续算子.

问题(5)的解等价于算子方程  $T_\lambda u = u$  的不动点. 令

$$\Gamma = \hat{H}(\pi)\sigma \int_0^{2\pi} g(s)ds.$$

**引理 2.4** 假定(A1)成立. 设  $\xi > 0$ . 若  $u \in K$ , 且  $f(u(t)) \geq u(t)\xi, t \in [0, 2\pi]$ , 则

$$\|T_\lambda u\| \geq \lambda \Gamma \xi \|u\|.$$

**证明** 从  $T_\lambda u$  和  $K$  的定义可得

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u(t)\| &\geq \lambda \hat{H}(\pi) \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds \geq \\ &\lambda \hat{H}(\pi)\xi \int_0^{2\pi} g(s)u(s)ds \geq \\ &\lambda \hat{H}(\pi)\xi \sigma \|u\| \int_0^{2\pi} g(s)ds = \lambda \Gamma \xi \|u\|. \end{aligned}$$

证毕.

**引理 2.5** 假定(A1)成立并设  $0 < r < \alpha$ . 若存在  $\zeta > 0$ , 使得  $f^*(r) \leq \zeta r$ , 则

$$\|T_\lambda u\| \leq \lambda \zeta \|u\| \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds, u \in \partial\Omega_r.$$

**证明** 从  $T_\lambda u$  的定义可得

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u(t)\| &\leq \lambda \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds \leq \\ &\lambda \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)f^*(r)ds \leq \\ &\lambda \zeta \|u\| \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds, u \in \partial\Omega_r. \end{aligned}$$

证毕.

**引理 2.6** 假定(A1), (A2)成立. 若  $u \in \partial\Omega_r$ ,  $0 < r < \alpha$ , 则

$$\|T_\lambda u\| \geq \lambda \hat{m}_r \hat{H}(\pi) \int_0^{2\pi} g(s)ds,$$

其中  $\hat{m}_r = \min_{0 \leq t \leq r} \{f(t)\} > 0$ .

**证明** 因为  $f(u(t)) \geq \hat{m}_r, t \in [0, 2\pi]$ , 所以

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u\| &\geq \lambda \hat{H}(\pi) \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds \geq \\ &\lambda \hat{m}_r \hat{H}(\pi) \int_0^{2\pi} g(s)ds, u \in \partial\Omega_r. \end{aligned}$$

证毕.

**引理 2.7** 假定(A1), (A2)成立. 若  $u \in \partial\Omega_r$ ,  $0 < r < \alpha$ , 则

$$\|T_\lambda u\| \leq \lambda \hat{M}_r \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds,$$

其中  $\hat{M}_r = 1 + \max_{0 \leq t \leq r} \{f(t)\} > 0$ .

**证明** 因为  $f(u(t)) \leq \hat{M}_r, t \in [0, 2\pi]$ , 所以

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u\| &\leq \lambda \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)f(u(s))ds \leq \\ &\lambda \hat{M}_r \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds, u \in \partial\Omega_r. \end{aligned}$$

证毕.

### 3 主要结果的证明

**定理 1.1 的证明** (a). 取  $0 < r_1 < \alpha$ . 由引理 2.6 得

$$\|T_\lambda u\| > \|u\|, \lambda > \lambda_0, u \in \partial\Omega_{r_1},$$

其中

$$\lambda_0 \geq \frac{r_1}{\hat{m}_{r_1} \hat{H}(\pi) \int_0^{2\pi} g(s)ds} > 0.$$

若  $f_0 = 0$ , 则由引理 2.1 可得  $f_0^* = 0$ , 且存在  $r_2 \in (0, r_1)$ , 使得  $f^*(r_2) \leq \zeta r_2$ , 其中  $\zeta > 0$  满足

$$\lambda \zeta \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds < 1 \quad (6)$$

则由引理 2.5 可得

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u\| &\leq \lambda \zeta \|u\| \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds < \\ &\|u\|, u \in \partial\Omega_{r_2}. \end{aligned}$$

若  $f_a = 0$ , 则由引理 2.1 可得  $f_a^* = 0$ . 因而存在  $r_3 \in (2r_1, \alpha)$  使得  $f^*(r_3) \leq \zeta r_3$ , 其中  $\zeta > 0$  满足式(6). 则

$$\begin{aligned} \|T_\lambda u\| &\leq \lambda \zeta \|u\| \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s)ds < \\ &\|u\|, u \in \partial\Omega_{r_3}. \end{aligned}$$

则由引理 2.2 可得, 当  $f_0 = 0$  或  $f_a = 0$  时,  $T_\lambda$  在  $\overline{\Omega}_{r_1} \setminus \Omega_{r_2}$  或  $\overline{\Omega}_{r_3} \setminus \Omega_{r_1}$  上有一个不动点. 因此当  $\lambda > \lambda_0$  时, 问题(5)存在一个正解.

(b). 取  $0 < r_1 < \alpha$ . 由引理 2.7, 存在  $\lambda_0 > 0$  使

得

$$\|T_\lambda u\| < \|u\|, 0 < \lambda < \lambda_0, u \in \partial\Omega_{r_1}.$$

若  $f_0 = \infty$ , 则存在  $r_2 \in (0, r_1)$  使得  $f(u) \geq \xi u, 0 \leq u \leq r_2$ , 其中  $\xi > 0$  满足

$$\lambda \Gamma \xi > 1 \quad (7)$$

易见

$$f(u(t)) \geq \xi u(t), u \in \partial\Omega_{r_2}, t \in [0, 2\pi].$$

则由引理 2.4 可得

$$\|T_\lambda u\| \geq \lambda \Gamma \xi \|u\| > \|u\|, u \in \partial\Omega_{r_2}.$$

若  $f_a = \infty$ , 则存在  $0 < P < \alpha$ , 使得当  $P \leq u < \alpha$  时有  $f(u) \geq \xi u$ , 其中  $\xi > 0$  满足(7)式. 设  $r_3 = \max\{2r_1, \frac{P}{\sigma}\}$ . 若  $u \in \partial\Omega_{r_3}$ , 则

$$\min_{0 \leq t \leq 2\pi} u(t) \geq \sigma \|u\| \geq P.$$

因此

$$f(u(t)) \geq \xi u(t), t \in [0, 2\pi].$$

则由引理 2.4 可得

$$\|T_\lambda u\| \geq \lambda \Gamma \xi \|u\| > \|u\|, u \in \partial\Omega_{r_3}.$$

再由引理 2.2 可得, 当  $f_0 = \infty$  或  $f_a = \infty$  时  $T_\lambda$  在  $\overline{\Omega}_{r_1} \setminus \Omega_{r_2}$  或  $\overline{\Omega}_{r_3} \setminus \Omega_{r_1}$  上有一个不动点. 因此当  $0 < \lambda < \lambda_0$  时问题(5)存在一个正解.

(c). 取  $0 < r_3 < r_4 < \alpha$ . 由引理 2.6, 存在  $\lambda_0 > 0$  使得

$$\|T_\lambda u\| > \|u\|, \lambda > \lambda_0, u \in \partial\Omega_{r_i}, i=3, 4.$$

因为  $f_0 = f_a = 0$ , 从定理 1.1(a) 的证明可知存在

$r_1 \in (0, \frac{r_3}{2})$ ,  $r_2 \in (2r_4, \alpha)$  使得

$$\|T_\lambda u\| < \|u\|, u \in \partial\Omega_{r_i}, i=1, 2.$$

进而由引理 2.2 可得  $T_\lambda$  至少有两个不动点  $u_1, u_2$  且满足

$$\begin{aligned} 0 < r_1 < \|u_1\| \leq r_3 < r_4 \leq \\ \|u_2\| \leq r_2 < \alpha \end{aligned} \quad (8)$$

其中  $u_1 \in \overline{\Omega}_{r_3} \setminus \Omega_{r_1}$ ,  $u_2 \in \overline{\Omega}_{r_2} \setminus \Omega_{r_4}$ . 因此当  $\lambda > \lambda_0$  时问题(5)至少存在两个正解.

(d). 取  $0 < r_3 < r_4 < \alpha$ . 由引理 2.7, 存在  $\lambda_0 > 0$  使得

$$\|T_\lambda u\| < \|u\|, 0 < \lambda < \lambda_0, u \in \partial\Omega_{r_i}, i=3, 4.$$

因为  $f_0 = f_a = \infty$ , 从定理 1.1(b) 的证明可得存

在  $r_1 \in (0, \frac{r_3}{2})$ ,  $r_2 \in (2r_4, \alpha)$  使得

$$\|T_\lambda u\| > \|u\|, u \in \partial\Omega_{r_i}, i=1, 2.$$

进而由引理 2.2 知  $T_\lambda$  至少有两个不动点  $u_1, u_2$ , 且满足式(8), 其中  $u_1 \in \Omega_{r_3} \setminus \overline{\Omega}_{r_1}$ ,  $u_2 \in \Omega_{r_2} \setminus \overline{\Omega}_{r_4}$ . 因此当  $0 < \lambda < \lambda_0$  时问题(5)至少存在两个正解.

(e). 因为  $f_0 > 0$  且  $f_a > 0$ , 则存在  $\xi_1, \xi_2, r_1, r_2 > 0$ , 使得  $r_1 < r_2 < \alpha$ , 且

$$\begin{aligned} f(u) &\geq \xi_1 u, u \in [0, r_1], \\ f(u) &\geq \xi_2 u, u \in [r_2, \alpha]. \end{aligned}$$

设  $\xi_3 > 0$  满足

$$\xi_3 = \max\{\xi_1, \xi_2, \max_{r_1 \leq u \leq r_2} \{\frac{f(u)}{u}\}\}.$$

则

$$f(u) \geq \xi_3 u, u \in [0, \alpha].$$

假设  $v(t)$  是问题(5)的一个正解, 即  $T_\lambda v(t) = v(t), t \in [0, 2\pi]$ , 则当  $\lambda > \lambda_0 = \frac{1}{\Gamma \xi_3}$  时由引理 2.4 可得

$$\|v\| = \|T_\lambda v\| \geq \lambda \Gamma \xi_3 \|v\| > \|v\|.$$

矛盾. 故问题(5)不存在正解.

(f). 因为  $f_0 < \infty$  且  $f_a < \infty$ , 则存在  $\zeta_1, \zeta_2, r_1, r_2 > 0$ , 使得  $r_1 < r_2 < \alpha$ , 且

$$\begin{aligned} f(u) &\leq \zeta_1 u, u \in [0, r_1], \\ f(u) &\leq \zeta_2 u, u \in [r_2, \alpha]. \end{aligned}$$

设  $\zeta_3 > 0$  满足

$$\zeta_3 = \max\{\zeta_1, \zeta_2, \max_{r_1 \leq u \leq r_2} \{\frac{f(u)}{u}\}\}.$$

则

$$f(u) \leq \zeta_3 u, u \in [0, \alpha].$$

假设  $v(t)$  是问题(5)的一个正解, 即  $T_\lambda v(t) = v(t), t \in [0, 2\pi]$ , 则当

$$0 < \lambda < \lambda_0 = \frac{1}{\zeta_3 \hat{H}(0) \int_0^{2\pi} g(s) ds}$$

时由引理 2.5 可得

$$\begin{aligned} \|v\| &= \|T_\lambda v\| \leq \\ \lambda \hat{H}(0) \zeta_3 \|v\| &\int_0^{2\pi} g(s) ds < \|v\|. \end{aligned}$$

矛盾. 故问题(5)不存在正解. 证毕.

## 参考文献:

- [1] Graef J R, Kong L J, Wang H Y. A periodic boundary value problem with vanishing Green function [J]. Appl Math Lett, 2008, 21: 176.
- [2] Ma R Y, Xu J, Han X L. Global structure of positive solutions for superlinear second-order periodic boundary value problems [J]. Appl Math Comput, 2012, 218: 5982.
- [3] 闫东亮, 马如云. 带导数项 Neumann 问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2017, 54: 1136.

- [4] Atici F M, Guseinov G S. On the existence of positive solutions for nonlinear differential equations with periodic boundary conditions [J]. J Comput Appl Math, 2001, 132: 341.
- [5] Wu X R, Wang F. Existence of positive solutions of singular second-order periodic boundary value problems [J]. Math Pract Theor, 2008, 38: 227.
- [6] Ma R Y, Chen R P, He Z Q. Positive periodic solutions of second-order differential equations with weak singularities [J]. Appl Math Comput, 2014, 232: 97.
- [7] Torres P J. Existence of one-signed periodic solutions of some second-order differential equations via a Krasnoselskii fixed point theorem [J]. J Differ Equat, 2003, 190: 643.
- [8] 龙严. 非线性二阶 Robin 问题多正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2017, 54, : 249.
- [9] Ma R Y, Gao C H, Chen R P. Existence of positive solutions of nonlinear second-order periodic boundary value problems [J]. Bound Value Probl, 2010, 1: 1.
- [10] Jiang D Q, Chu J F, Zhang M R. Multiplicity of positive periodic solutions to superlinear repulsive singular equations [J]. J Differ Equat, 2005, 211: 282.
- [11] Zhang Z X, Wang J Y. On existence and multiplicity of positive solutions to periodic boundary value problems for singular nonlinear second-order differential equations [J]. J Math Anal Appl, 2003, 281: 99.
- [12] Ma R Y, Xie C J, Ahmed A. Positive solutions of the one-dimensional  $p$ -laplacian with nonlinearity defined on a finite interval [J]. Abstr Appl Anal, 2013, 2: 900.
- [13] 叶芙蓉. 一类非线性二阶常微分方程 Dirichlet 问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2017, 54: 463.
- [14] Wang H Y. On the number of positive solutions of nonlinear system [J]. J Math Anal Appl, 2003, 281: 287.
- [15] 郭大钧. 非线性泛函分析 [M]. 济南: 山东科学技术出版社, 1985.

引用本文格式:

中 文: 马满堂. 一类非线性二阶常微分方程周期问题正解的存在性 [J]. 四川大学学报: 自然科学版, 2018, 55: 693.  
英 文: Ma M T. Existence of positive solutions for a class of nonlinear second-order periodic problems [J]. J Sichuan Univ: Nat Sci Ed, 2018, 55: 693.